



# INNOVACIÓN SOCIAL

EDICIÓN GRATUITA | DICIEMBRE 2014 No. 0005

Trazando Escenarios para Transformar el Conflicto

Periodismo para el Cambio

Sabiduría Más Allá de la Escuela

El Lado Oscuro de la Innovación Social

**¿Cómo nos vamos  
a reconciliar?**

# Emociones y Negociaciones de Paz

Charla con Arnold Mindell y Amy Mindell



## Un camino para trascender la polarización

Arnold Mindell tiene el sello del pionero. Nació un 1 de enero de 1940, en el estado de Nueva York. Estudió Física en MIT y de allí se fue a profundizar sus conocimientos a Suiza. Pero allá se encontró con el análisis junguiano y tomó un nuevo camino: convertirse en pionero de lo que hoy se conoce como Psicología orientada a los procesos (TP), que reconoce que el individuo y los grupos humanos tienen un contexto multifacético que debe ser abordado para superar los trastornos y dolores emocionales y físicos que padece.

En estos años de trabajo y vida compartida, que se inició a inicios de los 80, Amy Mindell ha aportado

el concepto de “metaskill”, que se centra en la forma como el terapeuta interactúa con las personas dado el peso que tiene en el proceso de sanación, sea físico, psicológico o de resolución de conflictos. Así, el terapeuta no se reduce a aplicar una técnica sino que debe estar atento a sus propios contenidos emocionales durante el proceso. En resumidas, eso que hoy tan comúnmente llamamos “actitud” a la hora de abordar un tema o a una persona.

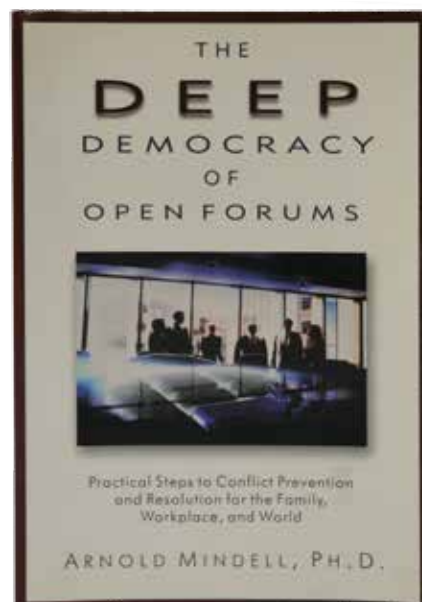
Visto en perspectiva, parece natural que Amy y Arnold se convirtieran, a principios de los 90, en pioneros de otra disciplina: ProcessWork, que a partir del concepto de “democracia

profunda” procura la resolución de conflictos teniendo presente que al interior de la persona, de la familia o de un grupo/sociedad está la solución. Su trabajo en este campo se centra en reconocer el momento que vive el individuo o una sociedad, identificar aquellos aspectos inconscientes, dolorosos y trabajar con esa materia para progresar colectiva e individualmente en las relaciones y superar los conflictos.

ProcessWork, y su propósito de que todas las partes de un conflicto sean reconocidas, tengan voz – como lo han hecho en terapias con grupos terroristas en Belfast- y presencia –como lo trabajaron en

Sudáfrica-, es lo que nuevamente los ha hecho pioneros a la hora de abordar temas contemporáneos que involucran diferencias étnicas, sociales, ambientales, de género y políticas.

La pregunta de fondo es: ¿cómo pueden ser realmente sostenibles las sociedades? Aquí los Mindell vuelven a marcar el paso e incluyen saberes ancestrales y de la Nueva era, física cuántica y expresiones de danza-música-marionetas, cuestiones ambientales y culturales, soportado todo en su formación y práctica académica, para procurar una respuesta mucho más amplia e incluyente, ajustada a los tiempos que vivimos.



### ¿El conflicto es homogéneo?

*Amy:* lo es. La esencia de los conflictos y la polarización es similar; en el fondo, en todos los conflictos, más allá de las particularidades de cada país o región. Le esencia es la misma: polarización.

### ¿Qué es “resolución de conflicto”?

*Amy:* lo describimos como democracia profunda. Democracia viene del griego “demokratie”, que significa poder del ciudadano. Es una idea fantástica el que todo los ciudadanos tengan el mismo poder; así sepamos que no funciona muy bien. También es cierto que la democracia no resuelve el conflicto.

*Amy:* no lo resuelve en términos del poder en manos de la mayoría, por elección, porque se hace menos énfasis en la relaciones entre la gente.

*Amy:* la resolución de conflictos es parte de la democracia profunda, que llega a los individuos, a la gente, sea en grupos, organizaciones, personas; la democracia profunda toca sus ideas, importancia y sentir.

Cuando hablamos de “democracia profunda” nos referimos a los más hondos sentimientos que tenemos los unos por otros. Por eso la democracia profunda no alcanza a cubrir el conflicto superior; el conflicto externo empieza con los sentimientos internos que tenemos por la gente, referidos a asuntos externos también.

La democracia profunda se refiere a un tema que no se reduce a control de tierra o las cosas, sino a algo no conformado por partes, algo con cualidad más espiritual, relacionado con un desapego; es una experiencia multinivel que va más allá de concepto de conflicto.

**En Colombia tenemos un grupo que alega que existe la democracia y que los antagonistas**

**la interrumpen con armas e insurgencia. El otro grupo afirma que no hay democracia real debido a la concentración del poder, de los medios de comunicación y los recursos, lo cual impide que una voz libre se pueda manifestar en las elecciones.**

**Las dos partes quieren vivir en democracia; pero mientras los unos dicen que ya la hay y los otros son ruido, los segundos alegan que tal estado de democracia ideal no se ha alcanzado. ¿Entonces, cómo tratamos esa diferencia sobre la percepción de la democracia en el país?**

*Amy:* el que diga que no es escuchado o entendido, sea quien sea, más allá de si nos gusta o no, debe ser mejor comprendido, así sean llamados terroristas, nazis, dependiendo del país y situación. Ese es el inicio.

*Amy:* seguramente ambos lados consideran que sus mensajes y voz no están siendo escuchados. Se deben escuchar mucho más a ambos lados, tanto sus mensajes como sus sentires.

*Amy:* el primer paso es oír y el segundo – que no todo el mundo puede hacer pero los que sí puedan deben hacerlo- es reconocer el poder y energía del que no nos gusta, porque debemos reconocer que tenemos experiencias similares en nuestro interior; que somos similares al otro, que como personas tenemos un conflicto interno y no una batalla externa.

*Amy:* muchas veces lo que vemos en el otro, así sea algo mínimo una energía que captamos, nos refleja, lo sabemos como nuestro y es por eso que debemos entenderlo. Así nos cause malestar; puede ser un punto en común que nos permita relacionarnos mejor.



*Amy:* este método en particular depende, hasta cierto punto, del país, de la nación, de la organización.

Colombia tiene un slogan en el escudo que dice “Libertad y orden”. Entonces el problema es que algo desordenado es rechazado; los que quieren una sociedad más silenciosa y sin conflicto hacen que los que no lo son –sean llamado terroristas o lo que sea– parezcan un “desorden”. Colombia debe profundizar en los conceptos de libertad y orden: el verdadero orden surge cuando cada cual tiene la libertad de decir y ser escuchado y apreciado. Se debe reevaluar el sueño básico, la esperanza básica del país, de la sociedad.

**Los grupos de izquierda consideran que no han sido escuchados ni tomados en cuenta, por lo cual recurren a la violencia como altavoz apoyado en las armas; soportan su agenda política sobre las armas, acusan a los grupos de derecha de no respetar las libertades. Entonces, ¿cómo hacer que se sienten los dos a discutir?**

*Amy:* hay muchas formas, pero nuestra experiencia nos indica que al conversar con los líderes de gobierno, al hablar con ellos en privado dicen estar muy interesados en profundizar el concepto de democracia profunda, pero les da miedo hacerlo en público, en parte (particularmente cuando han sido elegidos democráticamente) porque deben tomar un lado o sostener una postura: la del poder.

Necesitamos un cambio de sistema, cosa que no se hace simplemente por un líder bien intencionado, sino a partir de preescolar y que la profesora tome a los niños que se pelean y les enseñe a ponerse en los zapatos del otro, que haga casi que un juego de eso, intercambiar roles y lo repitan para que ya adolescentes lo empiecen a usar mejor y ya como adultos lo tengan incorporado. Una acción muy importante es empezar muy temprano en el proceso educativo para aprender a entender la posición del otro.

Otra intervención muy importante en el conflicto es mostrar en TV e internet, en pequeños segmentos, cómo es que se hace esto. Es

importante que salga gente al espacio público y haga el ejercicio de democracia profunda.

*Amy:* ¿cómo acercar dos posiciones que se rechazan tan fuertemente?

Hemos estado en negociaciones donde la gente se odia, realmente no quiere un arreglo sino matar al otro, y eso requiere un gran trabajo para entender el trasfondo, la historia, el origen de ese rechazo. El trabajo de entender y que comprendan debe hacerse con ambos lados, hay que procurar una comprensión así no se compartan las creencias.

**El facilitador y la educación del público debe ser labor de una agencia o facilitador neutral. ¿El gobierno puede ser neutral? ¿Quién puede hacer este trabajo? ¿Quién paga la pauta en TV?**

*Amy:* un gobierno que le tema a cómo va a entenderse y lo van a mirar, si le teme al futuro, seguramente no recibirá mayor soporte; esto requiere apoyo, requiere que el cambio venga de abajo, no hay un genio que surja de arriba, esa creencia es lo que crea a los dictadores.

*Amy:* en Óregon la TV pública es una herramienta que permite esa ejemplificación.

**El gobierno colombiano está en conversaciones con la guerrilla. A mi juicio, esto es una negociación pero no es una resolución del conflicto. Se dan puntos muy concretos y a la vez abre un espacio para que las partes se pongan en los zapatos del otro; una cosa es la negociación material y otro aspecto es la comprensión del otro. ¿Estas conversaciones puede servir eventualmente para la resolución del conflicto?**

*Amy:* el facilitador debe identificar los puntos de encuentro de las partes, si tiene una creencia en común, una mirada sobre un futuro compartido para Colombia, y de ahí se pasa a la etapa de ver qué se necesita para hacerlo realidad (dinero, recursos, espacios) y qué recibe cada grupo. Luego la materialización se puede dar. Se debe primero generar una comprensión de cómo fue que el otro quedó herido, de dónde viene su perspectiva del conflicto, del dolor. Ese acercamiento debe ocurrir por lo menos en una mínima medida antes

# Conozca la práctica con Arnold y Amy en Bogotá

## Conferencia Taller

**Fecha:** Abril 11 y 12 de 2015  
**Horario:** 8:00 am a 5:30 pm  
**Lugar:** Pontificia Universidad Javeriana  
Carrera 7 n° 40-62 Bogotá D.C -  
Colombia.

### Más información

construyendo@  
processworklatinoamerica.com  
(57 1) 673 8186 - 312 3220766

### Sitio Web oficial

[www.processwork-latinoamerica.com](http://www.processwork-latinoamerica.com)

### Más sobre Processwork en:

[www.aamindell.net/colombia/](http://www.aamindell.net/colombia/)

### Agenda

#### Sábado 11 de Abril de 2015

Registro de asistentes y exposiciones  
8:30 am - 10:00 am

Taller: 10 am - 5:30 pm

Tendiendo puentes entre la asesoría personal, las relaciones y el mundo. Identificaremos y experimentaremos cómo está conectado nuestro trabajo interior con los problemas de relación y las tensiones mundiales.

#### Domingo 12 de abril de 2015

Exposiciones 8:30 am - 10:00 am

Taller 10:00 am - 5:30 pm

Aplicando la sabiduría ancestral a los conflictos en la relación, las organizaciones y el mundo. Nos conectaremos con el sabio dentro de cada uno y aplicaremos metodologías de facilitación en temas que surjan, incluyendo: diversidad y unidad; los fantasmas de la historia de hoy; justicia social, inequidad, oportunidades, desarrollo, talento, adicciones, paz y orgullo.

de hablar de los puntos de negociación Amy: se deben lidiar las cosas emocionales primero, para poder pasar a lo concreto, a lo material de la negociación. Todos esos sentimientos que están guardados, en el trasfondo, deben salir y ser entendidos por todos.

Si no se atienden de primero pueden afectar el proceso.

**En Colombia vamos en el orden contrario: primero los puntos de negociación sin hacer el trabajo de entender al otro, de hacer el proceso de sanar...**

Amy: poner una curita en una herida sin saber cómo fue que quedó herida la persona, no sirve. Las cosas materiales son importantes para todos, pero si se ponen primero no se hace sostenible.

Amy: las soluciones son importantes pero nunca tan importantes como las relaciones humanas. Sin los sentimientos profundos de cada lado, las soluciones no resisten, no son sostenibles.

**El presidente Santos ha dicho que el acuerdo se hará público para que sea votado por los ciudadanos. Pero nada de lo que ustedes señalan habrá ocurrido antes de que la gente lo apruebe o no.**

Amy: la pregunta clave es qué debemos hacer para lograr una solución sostenible, qué es lo mejor para que el acuerdo perdure. Las soluciones son más sostenibles si el aspecto emocional ha sido realmente abordado.

**¿Entonces, qué recomiendan? A estas alturas del proceso, ¿qué**

**puede hacer el presidente para que los acuerdos sean sostenibles?**

Amy: hay que tener en cuenta que el presidente es un hombre absolutamente normal: es decir, un poco inconsciente. Como cualquier persona, quiere una solución para un problema. Pero querer ese remedio no es suficiente, no estamos en contra, pero insistimos en que se requiere mayor relacionamiento entre las partes.

Amy: hay un trasfondo que se debe trabajar a profundidad, los sentimientos, las relaciones, los conflictos. Se debe trabajar mientras avanza un proceso.

Amy: aún luego de una negociación o un acuerdo, todos debemos esperar que el problema resurja una y otra vez y no porque seamos



estúpidos o hayamos fracaso sino porque necesitamos bajos niveles de tensión para generar conciencia de la diversidad: entender que el antagonista o “el otro” –sea rico, pobre, de color, de otra tendencia política o gobierno– tiene un punto de vista diferente y ello nos permite crear acuerdos, diversidad.

Un líder que pueda mirar el conflicto como una oportunidad para generar más conciencia de la diversidad seguramente va a llevarse más votos. La inconsciencia sobre el otro, frente al antagonista, es lo que más puede irritar y generar conflicto.

**Si esto se puede hacer simultáneamente – abordar los conflictos personales del trasfondo y la negociación formal- , ¿cómo se puede trabajar, pensando también que involucra a miles de personas y no solo a unos pocos?**

*Amy:* lo que podemos hacer es hacer modelos para aprender a trabajar con puntos de vista diversos.

Todos debemos hacerlo, toda la sociedad: aprender en el colegio, en la universidad, en el trabajo a aceptar la diversidad. Todos los conflictos alrededor del mundo, sean económicos o por privilegios, de género o lo que sea, para su solución deben partir de adquirir una conciencia sobre el otro, sobre como todos irritamos al otro.

**Es una pedagogía que se podría llevar a todos los aspectos de la vida. Es un esfuerzo masivo lo que ustedes sugieren. Tal vez solo el gobierno puede apoyar semejante esfuerzo, pero si lo hace puede ser tildado de ilegítimo dado que es parte del conflicto, no es neutral; se le puede acusar de ser**

**un manipulador. ¿Entonces qué alternativa hay?**

*Amy:* insisto: se debe hacer en el preescolar, en las iglesias o lugares donde las personas creen en algo, en la universidad, en el trabajo, en el colegio, en las iglesia y en espacios comunitarios para que se dé menos resistencia y al gobierno se le facilite esta labor. Lo otro es que aparezca un líder realmente rutilante, grande y con la capacidad de llevar a la sociedad a una comprensión de la diversidad y servir de ayuda en el proceso.

Se debe modelar el proceso: ponerse en la posición del otro y procurar entender su sentir es el modelo a partir del cual empieza a suceder el cambio. Eso no sucede en los países democráticos tal como existen hoy.

**Podría ser un líder hábil, con las cualidades y talentos necesarios, poderoso pero no necesariamente que esté ocupando un cargo público...**

*Amy:* así es. No se necesita que sea un líder con una función gubernamental, que ocupe un cargo público. Hay otras personas, pueden ser académicos, líderes comunitarios, con acceso a los medios de comunicación... que sepan trabajar con las comunidades y pueden tener un impacto más prolongado y profundo.

Imagínese que los niños en el colegio miren al presidente y digan “el gobierno no sabe resolver las diferencias como lo hacemos nosotros en la escuela. Deberían aprender de nosotros”. Ahí habría apropiación ciudadana.

**Tenemos un grupo opuesto a las negociaciones de paz: la extrema**

**derecha política nacional que no quiere que se lleven a cabo y quiere desterrar el terrorismo de la faz de la Tierra. Y ese grupo tiene presencia fuerte en el Congreso, casi mayoría. Y son estas personas las que procurarían acabar con la reputación del gobierno...**

*Amy:* el gobierno debe abrirse a este grupo de personas. Sí, existen, tienen su visión de cómo se deben hacer las cosas y no voy en contra de esta posición; hay que incluirlos en el proceso. Abrirse al comportamiento de la derecha es entendible, aunque no sea sostenible. Debemos reunir a todas las personas, agruparlas así no nos gusten. De lo contrario el proceso no será sostenible.

*Amy:* se debe entender su punto de vista, sea quien sea el facilitador. Deben ser entendidos y no manipulados; su postura debe ser incluida. Hay que profundizar en sus temas, más allá de que algunos puntos de vista que tengan no los compartamos. De otra forma no van a querer participar en el proceso.

**Es más fácil decirlo que hacerlo...**

*Amy:* es fácil de decir si trabajas un poco en tu interior e identificas tu tendencia de derechas y de izquierda que cohabitan y marcan tus relaciones... |

.....  
**Aún luego de una negociación o un acuerdo, todos debemos esperar que el problema resurja una y otra vez y no porque seamos estúpidos o hayamos fracasado**  
.....